

社会和情感学习



Katherine Stannett

墨西哥首都墨西哥城的学生与
老师在教室中微笑合影

《TIRF Insights》以实用且易用的方式介绍英语教学(ELT)领域的最新研究。我们的出版物面向希望以非学术方式了解最新教育趋势的家长、教师、学校负责人和辅导员。2022年版将展示有关7~12岁学生社会和情感学习的研究。

主要问题

新冠疫情导致了教育中断、学习机会损失以及大规模混合和在线形式的教学。新冠疫情还凸显了不仅需要培养学生的学术技能(创造性使用语言的能力和批判思维能力),还需要培养他们的社会和情感技能。

多年来情商的重要性以及纯知识以外的辅助技能和学习的必要性已得到公认。在1995年出版的《情商》一书中,科学记者Daniel Goleman称情商与智商对社会、职业和学术成功同样重要(Goleman, 1995)。John D. Mayer、Peter Salovey和David R. Caruso后来设计了专门用于评测情商的测试。

近年来,学校和社会越来越重视让学生准备好承担自动化无法完成的工作,即需要好奇心、独立性和创造力的工作,培养现代世界所必需的能力。

2006年,21世纪技能联盟(Partnership for 21st-Century Skills)发布了确定这些能力的框架(P21, 2006)。2013年, Soland、Hamilton和 Stecher将未来或21世纪成功所需的技能明确分为三类:1) 认知能力,包括核心知识技能、创造力和批判思维,2) 人际技能,或学生与其他人交往的技能,3) 内省能力,或学生在校内外调节自身行为的态度和能力。

2021年,总部位于巴黎的经济合作与发展组织(OECD)发布了社会和情感技能调查报告,确认了15项核心技能,将其分为五个主要领域:任务履行、情感调节、协作、开放性思维、与其他人交往。

此报告还包括两个指标——复合技能(自我效能)和成就动机。在图1中,我们用“其他结果”表示成就动机。OECD的调查为政策制定者和教育者提供了关于行为和精神健康的大量重要信息。



图1: OECD调查报告描述的社会和情感技能。改编自OECD报告(2021)。

总部位于美国的促进学术、社会与情感学习协会 (CASEL) 采用与OECD略微不同的方法, 将社会和情感学习分为五类: 自我意识、自我管理、社会意识、关系技能和负责任的决策 (CASEL, 2021b)。

在描述生活技能、行为和精神健康、个性优势和人格特征等社会和情感学习时, 研究人员使用了各种术语。基本上, 所有这些描述词汇确认了学生作为社会一分子成功交往所需的技能和行为。社会和情感技能帮助我们有效地协作合作, 坚韧乐观地面对困难, 批判性地分析信息, 在学习时保持责任心、好奇心和宽容心。

在本文中, 作者旨在展示社会和情感技能的发展与学生学术成就有显著联系, 对他们的长期福祉具有积极影响。对于教师、教育者、家长和政策制定者怎样支持学生社会和情感技能的发展, 鼓励承认它们在学生教育中的重要性, 作者提出了建议。

现有研究

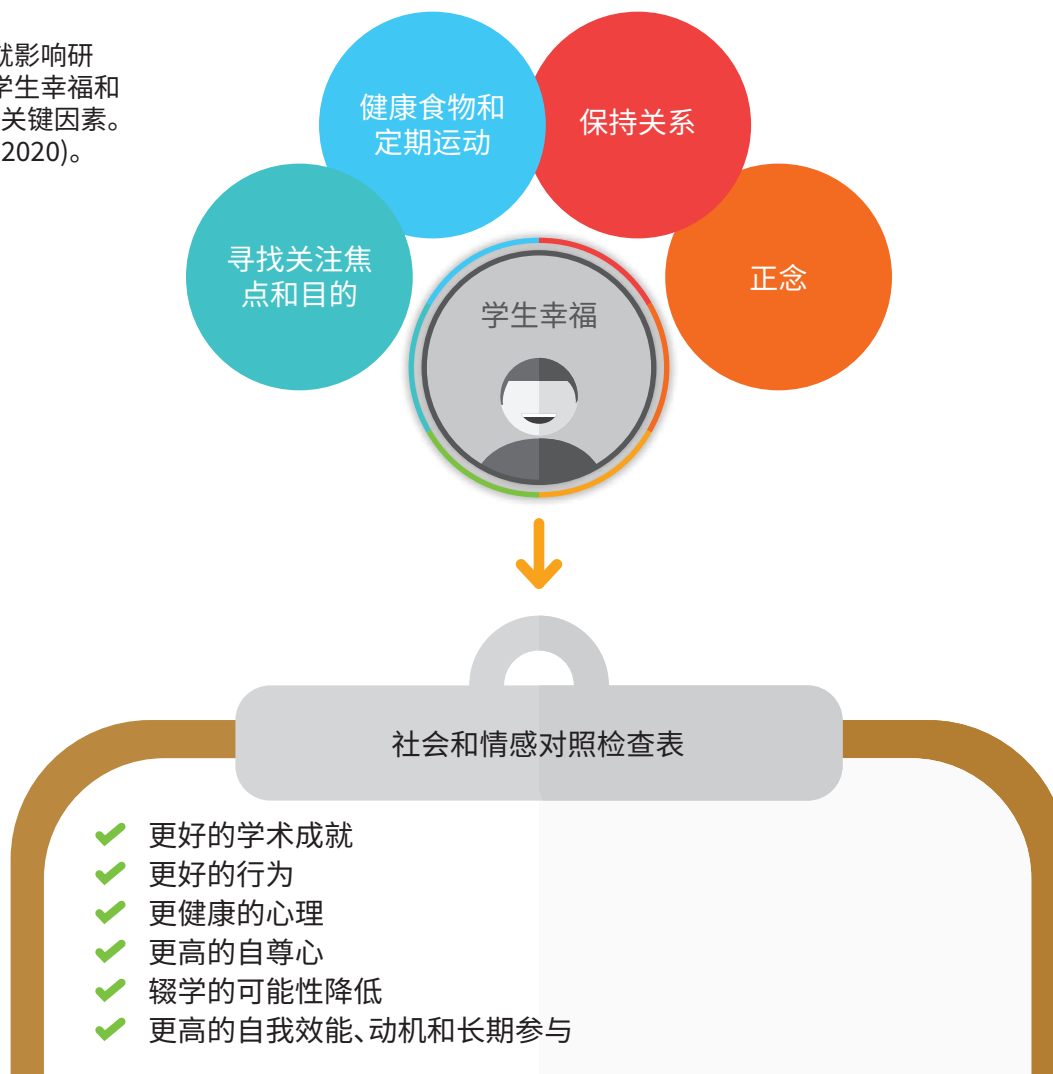
2021年OECD社会和情感技能研究涉及十座城市的3千名学生和他们的看护人、教师和学校负责人: 哥伦比亚波哥大、韩国大邱、芬兰赫尔辛基、美国休斯敦、土耳其伊斯坦布尔、哥伦比亚马尼萨雷斯、俄罗斯莫斯科、加拿大渥太华、葡萄牙辛特拉、中国苏州。在此研究中, 向10岁和15岁学生提出一系列问题, 旨在评估他们在图1中的技能。然后向他们的老师和家长询问信息, 帮助研究人员多维度了解学生的社会和情感技能。

OECD的研究发现, 10岁学生的社会和情感技能水平总体上比15岁学生的更高。与学术学习呈稳步上升趋势不同, 在接受调查的青少年中, 行为和心理健康发展出现停滞然后下降。这一观察结果与纵向数据一致。纵向数据显示, 从童年晚期到青春期早期, 体验开放性和情感稳定性等技能呈下降趋势, 然后从青春期晚期到成年早期这些技能迅速提高 (Roberts等人, 2006)。对于青春期的这种能力减退, 一种可能的解释是青少年大脑的额叶区域发育与更深的大脑结构相比较晚, 影响青少年控制自己情感行为的能力 (Tyborowska, 2016)。另一个重要因素似乎是小学后教育对学生获得社会和情感技能的重视程度降低, 而对纪律、考试成绩和学习成就的重视程度提高 (Bailey等人, 2019)。尤其值得注意的是, 女孩在15岁时似乎更有可能对自己的创造能力失去信心 (OECD, 2021)。社会和经济因素存在影响。在每项技能评测中, 拥有有利背景的学生们的社会和情感技能都高于较不利条件中的同龄人 (OECD, 2021)。



中国深圳学生在做晨操
© John Stanmeyer

图2：
“幸福与学术成就影响研究”确定了促进学生幸福和改善学生成绩的关键因素。
改编自Lindorff(2020)。



好奇心、信任和坚持等社会和情感技能与学术成功之间有明显的联系 (OECD, 2021)。与之类似, 乐观和抗压能力技能与更高水平的心理健康密切相关 (OECD, 2021)。

OECD的研究结论强调了教师和家长支持的重要性。归属感、合作结构、公平和积极强化(而非惩罚性措施)有助于建立起社会和情感学习的环境, 有利于学生培育整体健康认同感和取得学术成就。

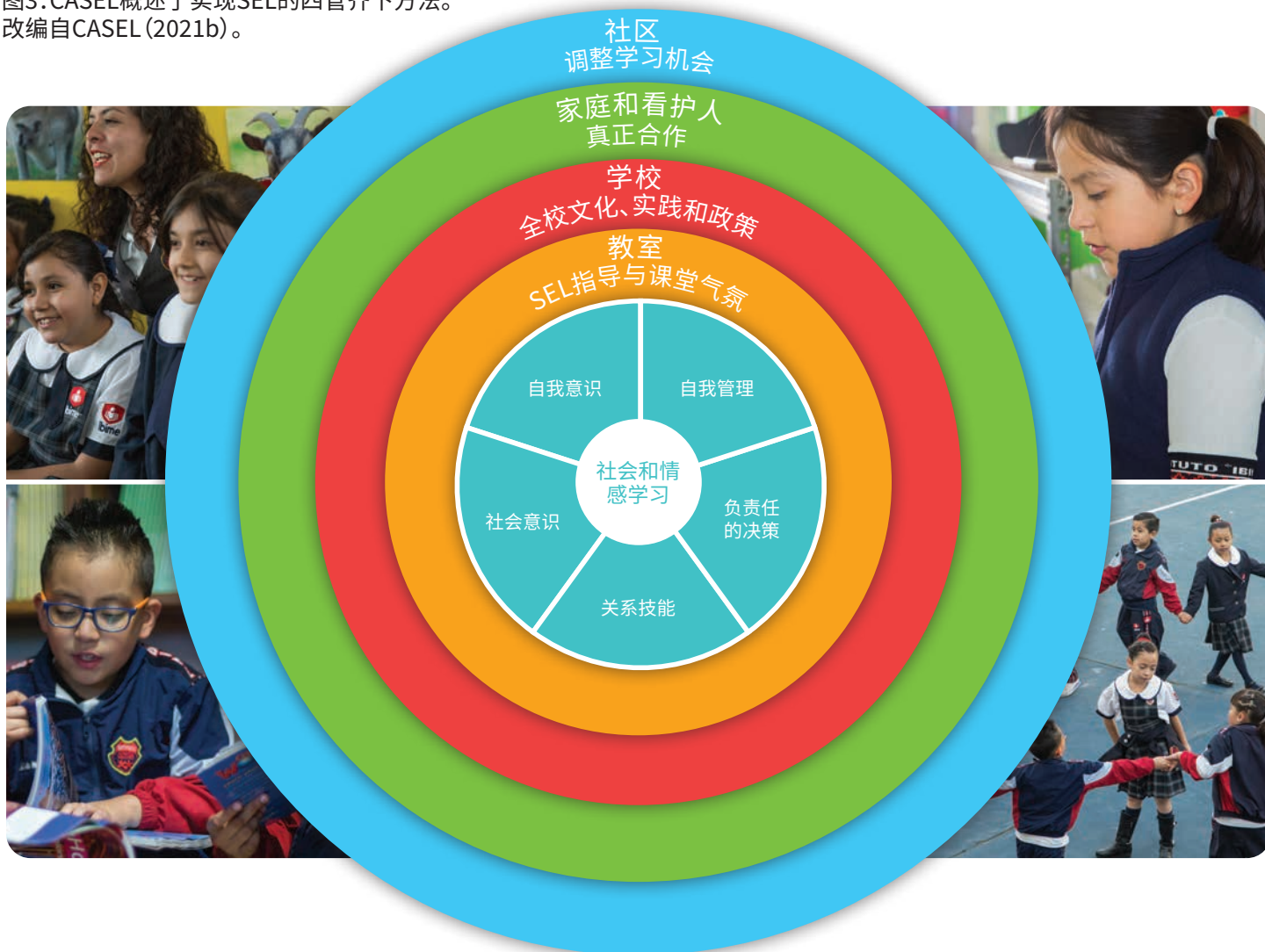
Ariel Lindorff博士为牛津大学出版社进行的“幸福和学术成就影响研究”同样发现学生的健康认同感与学术成功之间存在显著联系 (Lindorff, 2020)。此研究参考了多项国际研究报告, 认为学生的幸福感与长期参与、从小学到中学的积极转变、教育成功以及自尊心和创造力提高有关。在这项研究中, Lindorff博士强调了全校整合法 (whole-school approach) 对学生发展的重要性, 以及更广泛社区积极参与对促进学生情感健康的重要性。

重要意义

许多研究人员认同社会和情感技能具有可锻造性 (Feinstein, 2015; Heckman和Mosso, 2014)。儿童的个性特征不是与生俱来或固定的。通过支持、鼓励和早期干预, 学习者可培育毅力、韧性、宽容和好奇心等对他们大有裨益的技能。社会和情感学习对学术成就和长期幸福都有非常积极的影响, 这一结论为教育者、学校负责人和政府官员提供了重要的决策机会。与将关注行为和心理健康与学术研究分开 (或者说从学术研究分散注意力) 相反, 而是将这些因素整合到平衡的方法中, 促进学生的整体成就。

尽管社会经济因素与社会和情感技能发展存在关联, 但在经济落后社区也已经成功地实施了注重发展行为和心理健康的项目。例如, 20世纪70年代哥伦比亚Vicky Colbert开发的Escuela Nueva模式, 以小组形式为学生授课, 让他们一起解决问题, 并在现实生活中运用学到的知识。这些学校提倡学生民主、社会参与和宽容的原则, 它们还非常注重引导学生怎样学习, 鼓励他们相互指导。Escuela Nueva模式已在世界上超过16个国家采用, 并在贫困地区取得了成功 (Drummond 等人, 2016)。

图3: CASEL概述了实现SEL的四管齐下方法。
改编自CASEL (2021b)。



政府主导实施社会和情感教育政策也证明是有效的。20世纪90年代初,韩国政府对学生的调查显示,对考试的高度重视导致学生耗费很多时间准备考试,导致社会参与度低。总统教育改革委员会为此提出了新的政策,减少学生必须学习的科目数量,加入强制性的“创造性体验学习活动”(世界经济论坛,2016)。通过更加注重社会和情感学习,韩国取得了积极的教育成果。根据2015年国际学生评估项目(PISA)结果,韩国学生在协作解决问题方面位列前四名(OECD,2018)。

另一个在PISA排名中名列前茅的国家是芬兰,它的教育改革政策采取了以学生为中心的整体方法。芬兰《教育法》将教育定义为“支持学生成长成为人类成员和在道德上负责任的社会成员,向他们提供生活所需的知识和技能”(《基础教育法》,1998年,2.1,芬兰,第1页)。该法的教育目标是获得横向技能和知识领域,而非展示基于具体内容的成果。芬兰的这项法律保障严格教师培训所需的资金,赋予教师自主权,鼓励他们专注于基于项目的学习。学生的权利也得到承认,学生在学校关于教育政策的决策框架中拥有代表(Wilkins和Corrigan,2019)。

从现有文献中的研究可以明显看出,社会和情感技能不应被视为课程的一个附加科目,而应被视为学生在学校、家庭和社区生活中的一个核心学习目标。CASEL建议采用四管齐下的方法在学生教育体验的三个领域实施SEL(CASEL,2021a)。

实用的建议包括:

在课堂中

- 培养归属感和社区意识
- 授予学生自主权和独立性
- 在课堂实践中加入结对、小组和团队合作
- 让学生有时间反思他们正在发展的社会情感技能

在学校中

- 为学生提供发表意见和作出决定的机会
- 采用支持性且注重公平的纪律形式
- 提供培训,帮助教师和其他成年人练习社会和情感技能
- 向教职员和学生宣传社会和情感学习的重要性

在家中

- 为家长和看护人提供支持和建议
- 将学校与家庭的关系视为双向伙伴关系,双方都有学习的机会
- 促进形成一种文化响应型且友善的学校环境
- 让家庭和社区成员参与学校治理

在社区中

- 与社区组织建立合作关系,分享资源,树立共同目标
- 分享社会和情感学习实践(例如用于自我反省的时间)
- 保持学校教职员工与社区组织者之间的沟通渠道畅通
- 在涉及社会和情感技能时,商定使用的语言

关于整体SEL方法的建议

尽管关于学习者的情感健康对学术成就的影响的研究很多,但少有关于社会和情感技能与语言学习之间具体联系的数据。然而,对于ELT工作者来说,越来越多的证据表明,行为和心理健康“从更广泛的角度来说是教育的方法和结果,具体来说是语言学习的方法和结果”(Mercer等人,2018,第13页)。

以下列出了在ELT课堂中运用SEL方法的原则。

课堂内容

- 包括关于不同文化、价值观和伦理道德课文,反映真实世界。利用这些课文作为讨论的跳板,让学习者考虑带给他们认同感的不同元素,包括文化、家庭、信仰和原则。激励学习者比较信息,找出共同的价值观和信念。
- 包括关于人类生物学和大脑发育的内容和语言综合学习(CLIL)课文,随着学习者进入青春期,帮助他们理解所发生的一些行为和情感变化的生理原因。

图4:在语言教学中整合SEL的整体方法



- 在课堂中加入解决冲突活动。相关策略包括游戏和任务,重点是建立信任、寻找共同点、理解和适当应对不同类型的冲突、识别偏见和假设,以及使用口头和非口头交流形式。
- 讲授社会和情感术语(例如移情、成长型思维模式、自尊),在课堂上定期使用这种语言,让学生都能理解和分享关键术语和术语。

课堂实践

- 让学生参与课堂上的一些决策过程,培养归属感和社区感。即使是最年幼的学习者也可共同创建课堂契约,规定预期的行为和建议的纪律措施。鼓励学生建议怎样在教室里展示作业,赋予他们具体的责任,例如收集作业或打开窗户,让他们有课堂主人翁感。
- 尽可能提供选择。例如,允许学生决定是独立学习,还是成对或分组完成某项任务;让学生选择展示作业的方式——海报、博客或演示文档;鼓励学生选择和策划班级事件。
- 在课程中加入基于项目的学习。设置与相关主题和现实世界主题相关的项目,允许学生在这些项目中自主地进行合作。基于项目的学习也可有效地让整个学校、学生家庭和更广泛的社区参与学习目标。例如在基于环境问题的课堂项目中,学生可制作关于环境的海报并在学校展示,或者要求他们的家人记录他们在家回收了多少资源。
- 利用自我评价图、“能做”陈述或日记,让学生评估他们的学习道路,负责确定他们可能需要更多支持的领域。即使是最年幼的学习者也可以使用笑脸/悲伤表情贴纸来表明他们认为一节课的哪些部分较为容易或哪些较为困难。
- 引入具有数字内容的翻转和混合学习,培养独立性,鼓励学生利用在线资源、视频和幻灯片在家学习和准备新材料,将课堂时间主要用于交流、实践、实验和推广。

全校对SEL的认可

- 在学校的ELT课程中加入侧重于发展社会和情感技能的具体活动,明确讲授促进健康、同情心和生态素养的策略(Mercer, 2021)。学校辅导员应参与建立行为和心理健康课程,确保所有学校人员(教学和非教学人员)致力于实现SEL目标。
- 为整个学校建立一个反馈循环和评分系统,不仅承认和奖励学术成就,而且对决心、正直、合作和宽容等社会和情感技能给予奖励。
- 审核教师培训计划,确保他们认识到社会和情感技能的重要性。包括指导怎样培养学习者的这些能力,加入幸福能力不仅是为了学生,也是为了教师。

基于社区的方法

- 利用当地社区中的榜样,展示个人怎样利用社会和情感技能,既有助于社会,又有利于自身。经常邀请这些榜样访问学校并担任导师。
- 与家长和看护人分享社会和情感学习目标以及具体的社会和情感术语。

前景

新冠疫情的全球流行引起了世界各地教育者、看护者和政策制定者对学生健康问题的关注。毫无疑问，具备韧性、独立性和自我效能的学生更容易适应传统课堂之外的新环境和陌生的学习方式。随着学校评估新冠肺炎所造成学习损失的影响，行为和精神健康中的不平等现象将变得越来越明显，在课程、学校和更广泛的社区加入社会和情感学习时，面对面学习将成为更重要工具。

在未来，作者希望看到学校、家庭和社区之间有更多的参与。我们需要提高对学生积极参与教育决策的重要性的认识。学校可与社区更密切地合作，让学生有机会见证社会和情感技能在实际环境中的运用。鼓励家长和看护人参观学校，参加活动，体验学校怎样促进行为和心理健康的发展。分享关于社会和情感学习、学生参与和学术成功之间明确联系，将是更广泛社区参与和鼓励学校内外支持的关键。

现在教育者和地方决策者必须引导学校从以内容为导向和基于成绩的重点转变为承认和奖励社会、情感和行为技能的体系。在本文中，作者着重于在ELT课堂中实施SEL，我们也应将最佳实践从语言学习课堂扩展到课程的其他领域。就其本质而言，语言教学侧重于有效的交流，而不是记忆事件和日期。语言教学课堂上的许多常见实践（例如鼓励结对合作、探索跨文化话题）是培养社会和情感技能的有效工具。作为学校持续专业发展策略的一部分，作者建议学校计划用于同伴训练的时间。

在这些课上，所有学科的教师可分享他们的经验，共同努力在整个课程中运用他们的实践。

如今的学生表现出了巨大的灵活性，在一个佩戴口罩、社交距离和在线学习成为常态的世界中遨游。由于缺少经常的面对面课堂时间，许多学生的社会和学术能力出现降低。必须找到支持他们的新方法。作为家长、教师和学生倡导者，我们已善于使用数字化工具，我们必须继续投资于在线和面对面两个方面的有效教学和交流。支持学生心理健康应成为每所学校课程的一部分，做好在线教学和咨询准备。无论是在线教学还是课堂教学，教育者应该留出时间关心每个学生，展现和塑造移情，哪怕只是问一句“你好吗？”教育不再仅仅是传授知识；而是引导学生发展社会和情感技能，帮助他们运用知识，支持他们创造和管理自己的学习环境。

更多资源

哈佛大学的“Explore SEL”项目创建的框架和体系介绍了在描述社会和情感技能时使用的技能、术语和定义。

CASEL介绍了现有社会和情感学习研究,重点是美国的学校和教育政策。

世界银行开发了逐步使用的工具包,提供帮助教师推广六项核心生活技能的资源。

OECD公布了第一轮社会和情感技能调查的结果,为决策者和教育者提供了深入信息。

美国和平研究所出版了一份EFL课堂冲突解决指南,其中提供了一些实用的课堂活动和工作表。

怎样采取行动?

您与同事可能希望进一步探讨本文中的一些主题。以下问题可用于指导关于社会和情感学习共同关心问题的讨论。

1. 目前怎样认识和奖励学校中社会和情感技能的发展?我们还能做什么?怎样向学生证明社会和情感技能的价值和重要性?
2. 在学校和社区中使用的关于社会和情感学习的术语有哪些?在使用勇气、成长心态和韧性等术语时,具体含义是什么?能否提出例子、轶事和故事来说明它们对我们和学生的意义?
3. 谁是我们当地社区的榜样和领袖?例如艺术、体育、环境保护、商业和技术领域的人物。怎样鼓励这些榜样和领袖与学校和学生建立联系?
4. 怎样帮助学生感觉自己是学校的利益相关者?我们能够赋予他们什么责任?怎样让学生参与真正的决策过程?



关于作者

Katherine (Kath) Stannett是居住在英国的教师培训师和材料创作人。她在日本开始了英语教师生涯。Kath为各年龄层的少年儿童写作,在许多国家举办全员培训和研讨会,包括西班牙、葡萄牙、瑞士、荷兰、巴西、洪都拉斯、尼加拉瓜、波兰和哈萨克斯坦。Kath致力于使用真实世界的材料来帮助少年儿童在支持性和整体性的框架内发展21世纪所需的技能和全球化能力。

参考文献

- Bailey, R., Meland, E. A., Brion-Meisels, S., & Jones, S. M. (2019). Getting developmental science back into schools: Can what we know about self-regulation help change how we think about “no excuses”? *Frontiers in Psychology*, 10 (1885), 2-3
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.01885/full>
- Basic Education Act. (1998). Section 2.1 (Finland).
<https://finlex.fi/en/laki/kaannokset/1998/en19980628.pdf>
- CASEL. (2021a, September 13). *Systemic Implementation*. Retrieved 12 November 2021, from
<https://casel.org/systemic-implementation/>
- CASEL. (2021b, October 11). *What Is the Framework?* Retrieved 12 November 2021, from
<https://casel.org/fundamentals-of-sel/what-is-the-casel-framework/>
- Drummond, S., Kamenetz, A., & Yenigun, S. (2016, June 9). The one-room schoolhouse that's a model for the world. NPR.Org.
<https://www.npr.org/sections/ed/2016/06/09/474976731/the-one-room-schoolhouse-thats-a-model-for-the-world?t=1636719397283>
- Feinstein, L. (2015). Social and emotional learning: *Skills for life and work*. Early Intervention Foundation.
https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/411489/Overview_of_research_findings.pdf
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ*. Bantam.
- Heckman, J., & Mosso, S. (2014). The economics of human development and social mobility.
https://heckmanequation.org/www/assets/2017/01/Econ-of-Hum-Dev-and-Soc-Mob_2014-05-20a_akc.pdf
- Lindorff, A. (2020). *The impact of promoting student wellbeing on student academic and non-academic outcomes: An analysis of the evidence*. Oxford University Press.
<https://oxfordimpact.oup.com/wp-content/uploads/2020/10/Wellbeing-Impact-Study-Report.pdf>
- Mayer, J. D., Salovey, P., Caruso, D. R., & Sitarenios, G. (2003). Measuring emotional intelligence with the MSCEIT V2.0. *Emotion*, 3(1), 97–105.
<https://doi.org/10.1037/1528-3542.3.1.97>
- Mercer, S. (2021). An agenda for well-being in ELT: An ecological perspective. *ELT Journal*, 75(1), 14–21.
<https://doi.org/10.1093/elt/ccaa062>
- Mercer, S., MacIntyre, P., Gregersen, T., & Talbot, K. (2018). Positive language education: Combining positive education and language education. *Theory and Practice of Second Language Acquisition*, 4(2) 13.
<https://www.journals.us.edu.pl/index.php/TAPSLA/article/view/7011>
- OECD. (2018). *PISA 2015 results in focus*. OECD Publishing.
<https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus.pdf>

OECD. (2021). *Beyond academic learning: First results from the Survey of Social and Emotional Skills*. OECD Publishing.

<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/92a11084-en.pdf?expires=1636721219&id=id&accname=guest&checksum=F25952EA98D914525FC5264910C56C74>

Partnership for 21st-Century Skills. (2006). *A state leader's action guide to 21st-century skills: A new vision for education*. Partnership for 21st-Century Skills.

http://apcrsi.pt/website/wp-content/uploads/20170317_Partnership_for_21st_Century_Learning.pdf

Roberts, B., Walton, K., & Viechtbauer, W. (2006). Patterns of mean-level change in personality traits across the life course: A meta-analysis of longitudinal studies. *Psychological Bulletin*, 132(1), 1-25,

<http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.132.1.1>.

Tyborowska, A., Volman, I., Smeekens, S., Toni, I., & Roelofs, K. (2016). Testosterone during puberty shifts emotional control from pulvinar to anterior prefrontal cortex. *Journal of Neuroscience*, 36, 6156.

<https://www.jneurosci.org/content/36/23/6156.full>

Wilkins, V., & Corrigan, E. (2019, November 6). What US Schools Can Learn From Finland's Approach to Education. *Stanford Social Innovation Review*.

<https://doi.org/10.48558/EKYE-MA55>

World Economic Forum. (2016). *New vision for education: Fostering social and emotional learning through technology*. World Economic Forum.

https://www3.weforum.org/docs/WEF_New_Vision_for_Education.pdf



巴西累西腓学习舞蹈的女孩, © John Stanmeyer

《TIRF Insights》系列

TIRF与一些志同道合的机构合作在《TIRF Insights》系列中出版论文。基金会的理事会很高兴与劳瑞德国际大学联盟合作,在“国家地理学习”的编辑和设计支持下,出版了本系列的第一批论文。

通过共同努力,本系列的论文探讨了某些最受关注的语言教育领域。《TIRF Insights》出版物以对读者友好的方式为语言教育领域和相关领域的人士提出了务实的问题,吸引了广泛的读者。

如需了解更多关于《TIRF Insights》系列和其他出版物的信息,请访问:
<https://www.tirfonline.org/tirf-publications/>

版权声明

《TIRF Insights》系列中的这篇论文通过“知识共享”许可类型“Attribution-NonCommercial NoDerivs” (CC BY-NC-ND) 授予许可:这种许可允许第三方免费下载论文并与他人共享。请注意,论文限制第三方编辑且不得用于商业目的。使用本论文的个人必须将TIRF和劳瑞德作为本论文版权的共同所有者。



在引用本论文时,请使用以下格式:

Stannett, K. (2022). *TIRF insights: Social and emotional learning*. TIRF & Laureate International Universities.